



тел.: (84370)2-11-81, 2-15-76 тел/факс: 2-11-82, email: Roo.Kbc@tatar.ru, kroc@rambler.ru, www.edu.tatar.ru/kaybitev/kai

ПРИКАЗ

«17» сентября 2020 г.

№69/3

О результатах анализа эффективности мероприятий по повышению образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

В соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказа отдела образования №35 от 23.03.2020г «О реализации муниципальной концепции поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», на основании «Положения о мониторинге образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и /или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» утвержденных Приказом отдела образования « 35/2 от 23.03.2020г **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить справку о результатах анализа эффективности мероприятий по повышению образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на территории Белгородского района (Приложение).

2. Руководителям МБОУ «Федоровская СОШ» (Серяков М.А.), МБОУ «Чутевская СОШ» (Бухарова Л.Г.) в срок до 20 января 2021 года разработать комплексную модель учительского роста.

3. Руководителям МБОУ «Федоровская СОШ» (Серяков М.А.), МБОУ «Чутевская СОШ» (Бухарова Л.Г.), МБОУ «Большеподберезинская СОШ» (Биктимерова Ф.Ф.) в срок до 20 января 2021 года организовать проведение мероприятий по обеспечению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, региональных диагностических работ, всероссийских проверочных работ.

4. Руководителям МБОУ «Федоровская СОШ» (Серяков М.А.), МБОУ «Чутевская СОШ» (Бухарова Л.Г.) в срок до 20 января 2021 года:

4.1. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, имеющих низкие результаты обучения.

4.2. Организовать наставничество успешных обучающихся над обучающимися, имеющими трудности в обучении.

5. Методистам отдела образования обеспечить методическое сопровождение педагогов школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника отдела образования **Петрову С.Г.**

Начальник:



И.И.Хамидуллин

Утверждена
Приказом отдела образования
№69/3 от 17.09.2020г.

Анализ эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер направлен на оценку и последующий анализ эффективности реализации комплекса мер и принятия управленческих решений, направленных на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся.

Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер в течение календарного года, следующего за отчетным периодом.

Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер, направленных на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся, и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей системы оценки качества подготовки обучающихся Кайбицкого муниципального района.

В Кайбицком районе в 2018-2019 учебном году была выявлена одна образовательная организация с низкими результатами обучения МБОУ «Федоровская СОШ». Данная школа действительно показывает устойчиво низкие результаты.

Цель: повысить качество образовательных услуг на уровне муниципалитета в школах с низкими результатами обучения для достижения высоких результатов доступного качественного образования.

Задачи:

1. Создать механизмы для улучшения качества образовательных услуг на уровне муниципалитета в школах с низкими результатами путем внедрения в образовательные организации структурно-содержательного компонента образования, современных форм и технологий реализации образовательных программ, обеспечивающих высокое качество и доступность на всех уровнях общего образования.
2. Обеспечить условия для повышения качества образовательных услуг на уровне муниципалитета в школах с низкими результатами обучения путем создания качественной ресурсной базы для преодоления разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей.

Анализ эффективности принятых мер/мероприятий проводился с 20 по 30 сентября 2020 года. В качестве методов сбора и обработка информации использовались данные РИС, обеспечивающей проведение ГИА по программам основного общего и среднего общего образования, результаты ВПР на портале ФИСОКО, база данных курсовой переподготовки, участия педагогов и обучающихся в конкурсах.

Анализ освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования обучающимися общеобразовательных организаций Кайбицкого района, показавших низкие образовательные результаты, в связи с тем что ВПР в связи с ситуацией связанной с КОВИД не проводился, и не было ГИА в 9 классе в форме ОГЭ, проводился по следующим критериям:

доля выпускников общеобразовательных организаций 2020 года, участвовавших в ЕГЭ 2020 по предмету и не набравших минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основной образовательной программы среднего общего образования по предмету от общего количества выпускников общеобразовательных организаций 2020 года, участвовавших в ЕГЭ 2020 года по данному предмету (далее - доля не перешагнувших порог ЕГЭ по предмету);

При анализе учитывались результаты освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования в разрезе востребованных учебных предметов «по выбору» .

В 2019-2020 уч.году 11 класс закончили 95 учащихся.

В связи с пандемией коронавирусной инфекции все школы района с IV четверти 2019-20 уч.года перешли на дистанционное обучение. Дистанционное обучение проводилось без традиционного непосредственного общения учителя и ученика. Все обучение осуществлялось через интернет, удаленно, вне школы. При этом школа и учителя продолжали контролировать освоение программы, осуществлять подбор курсов с учетом индивидуальных особенностей ребенка. По итогам учебного года успеваемость составила 100%, качество знаний 54,6 %.

Согласно рекомендаций Министерства просвещения РФ, было принято решение признать в 2020 году результаты годовой промежуточной аттестации учащихся 9 и 11 классов результатами государственной итоговой аттестации. Все выпускники получили аттестаты.

ЕГЭ сдавали лишь те выпускники, которые планировали поступать в высшие учебные заведения.

Из-за пандемии экзамены в этом году были проведены в более поздние сроки.

Экзамены проходили очно, но с соблюдением мер против распространения коронавируса.

Пункт проведения предварительно продезинфицирован и оборудован дозаторами с антисептиками. На входе дежурили медики, они проверяли температуру школьников и организаторов и отслеживали наличие симптомов ОРВИ. В аудиториях участники были рассажены на расстоянии 1,5 м.

ЕГЭ сдавали по восьми предметам.

Результаты ЕГЭ 2020 года:

Предмет	Кол-во сдававших ЕГЭ	Средний балл	Не прошедшие порог
Русский язык	62	67,71	3
Математика	39	49,72	5
Обществознание	39	61,36	1
Химия	7	58,29	1
Физика	8	49,38	
История	8	75,75	
Биология	16	54,20	
Английский язык	5	75,60	

Средний балл по предметам ЕГЭ выпускников общеобразовательных школ района в сравнении за три года:

Предметы	2018 год	2019 год	2020 год
Русский язык	65,4	66,8	67,71+
Математика профильная	64,4	63,4	49,72
Физика	50,15	53	49,38
Химия	53,9	58,5	58,29
Биология	45,3	55,5	54,20
История	52,5	64,5	75,75+
Обществознание	56	60,3	61,36+
Информатика	-	59,6	-
География	-	65	-
Литература	-	77	-
Английский язык	71,25	82	75,60
Татарский язык	89	-	-

(ЕРЭ)			
-------	--	--	--

Результаты ЕГЭ в текущем году по сравнению с результатами прошлого года повысились по предметам русский язык, история, обществознание. По остальным предметам результаты ниже среднерайонного показателя 2019 года. Есть ряд нерешенных проблем, над которыми в новом учебном году предстоит поработать.

По сравнению со среднереспубликанским показателем районные результаты ниже практически по всем предметам кроме истории.

Результаты ЕГЭ в сравнении с республикой:

Предметы	РТ	Район	Динамика
Русский язык	74,67	67,71	-6,96
Математика	59,5	49,72	-9,78
Обществознание	63,41	61,36	-2,05
Химия	59,16	58,29	-0,87
Физика	60,03	49,38	-10,65
История	64,09	75,75	+11,66
Биология	56,13	54,20	-1,93
Английский язык	76,66	75,60	-1,06

Качество подготовки медалистов – серьезный маркер, отражающий и уровень преподавания предметов, и объективность существующей в школе системы оценивания, и, как следствие, уровень доверия населения к работе отрасли.

По итогам обучения 17 выпускников награждены медалью «За особые успехи в учении».

Наименование школы	ФИО претендента	Предметы	Баллы
Большакайбицкая СОШ	Ахметшина	Русский язык	70
		Химия	56
		Биология	63
	Бикеева	Русский язык	91
		Химия	87
		Биология	86
	Гарифуллина	Русский язык	72
		Математика (профиль)	74
		Обществознание	70
	Сагдиева	Русский язык	71
		Химия	76
		Биология	59
	Хасанова	Русский язык	61 !
		Математика (профиль)	68 !
		История	77
		Химия	50
		Биология	60
	Вишнякова	Русский язык	91
		История	92
		Английский язык	73
	Газимзянова	Русский язык	87
Математика (профиль)		70	
Обществознание		85	
Лазарева	Русский язык	89	
	Обществознание	76	
	Английский язык	85	
Муравьева	Русский язык	87	
	Математика (профиль)	74	
	Обществознание	76	
Фатыхова	Русский язык	82	
	История	88	
	Английский язык	84	
Шагиахметова		Русский язык	80

		Математика (профиль)	74
		Обществознание	86
Старотябердинская СОШ	Петухова	Русский язык	78
		Математика (профиль)	50 !
		Обществознание	54
		Русский язык	67 !
	Краснова	Математика (профиль)	50 !
		Обществознание	66
Федоровская СОШ	Хузина	Русский язык	85
		История	83
		Обществознание	63
		Английский язык	67
	Миназова	Русский язык	89
		Математика (профиль)	33 !
		Обществознание	56
	Шебалова	Русский язык	87
		Математика (профиль)	62
		Обществознание	76
	Полякова	Русский язык	94
		Математика (профиль)	39
		Обществознание	66

Медаль получили все.

Раньше, чтобы получить медаль «За особые успехи в учении» нужно было получить на ГИА не менее 70 баллов по обязательным предметам- русскому языку и математике.

Медалистка Большекайбицкой школы набрала по русскому языку- 61, по математике 68 баллов.

Медалисты Старотябердинской школы: у одной по русскому языку 67 б., по математике – 50 б.; а у другой по математике 50 б.

У троих медалистов Федоровской школы тоже результаты по обязательному предмету математика менее 70б.: 62б., 39 б. и 33 б.

Так о каких медалистах мы можем говорить? Определяя будущих медалистов, необходимо объективно оценивать их возможности и способности, а не действовать по принципу «а вдруг повезет» и принять меры по недопустимости такой ситуации в предстоящем году и повышению престижа медали.

Высокие баллы, полученные выпускниками на ЕГЭ - это гордость педагога-наставника, школы и всего района.

Предметы	2018 год	2019 год	2020 год
Русский язык	16	23	17
Математика профиль.	1	2	1
Биология			1
Химия			1
Обществознание		1	3
История России			4
Английский язык	1	2	2
Итого:	19	28	29

Анализ наивысших результатов ЕГЭ показывает, что по сравнению с прошлым годом повысилось число выпускников, получивших высокие результаты. В прошлом году было 28 высокобалльников, а в этом году 29. Появились высокобалльники по предметам биология, химия, история.

Результаты ЕГЭ по школам:

	рус.язык	матем.пр оф.	общество знание	химия	физика	история	биология	англ. язык
--	----------	--------------	-----------------	-------	--------	---------	----------	------------

Большекайбицкая сош	34	63,15	19	48,58	20	61,25	6	56,83	1	61	5	76,80	13	54,54	3	80,67
Чутеевская сош	2	67,50	1	62	2	57					1	56				
Старотябердинская сош	5	72,60	5	52,40	5	58,80										
Хозесановская сош	3	69,67	2	53,50	1	83			2	50,50					1	69
Большеподберезинская сош	6	77,33	3	62	3	62,67	1	67	1	48			2	54		
Федоровская сош	12	73,33	9	44,33	8	61,13			3	44,33	2	83	1	50	1	67
	62	67,71	39	49,72	39	61,36	7	58,29	7	49,38	8	75,75	16	54,20	5	75,60

Русский язык:

	Учитель	рус.язык		ср.балл 2019г.	наименьший балл	наивысший балл	Кол-во 80 б. и выше	не прошли мин.порог
Большекайбицкая сош	Багавиева Н.Ф.	34	63,15	68,6	20	91	8	3
Чутеевская сош	Сунгатова З.Х.	2	67,50	62,8	66	69	-	-
Старотябердинская сош	Федорова Н.В.	5	72,60	61,5	67	82	1	-
Хозесановская сош	Кальчева В.В.	3	69,67	69,4	54	85	1	
Большеподберезинская сош	Елисеева К.Г.	6	77,33	74	60	94	3	-
Федоровская сош	Тарасова Н.В.	12	73,33	64,2	59	94	4	-
		62	67,71	66,8			17	3

В ЕГЭ по русскому языку приняло участие 62 выпускника школ.

Наш результат – 67,71 б., а это немного выше показателя 2019 года. Сравнивая качество знаний по итогам ЕГЭ и итоги года, то видно, что оно стабильное, а это говорит об объективности оценивания обучающихся. Но, к сожалению, уменьшилось количество высокобалльников с 23 чел в 2019г. до 16 чел. в 2020. Самый высокий показатель в 94б. набрали Полякова Александра (Федоровская сош, учитель Тарасова), Шемахина (Большеподберезинская сош, учитель Елисеева) 91б. набрала Вишнякова (Большекайбицкая сош, учитель Багавиева). Сегодня у учителей русского языка есть большой потенциал для того, чтобы подготовить выпускников на 100 б.

Наилучшие показатели у выпускников Большеподберезинской школы (учитель Елисеева) – 77,33 б. Наименьшие показатели у Большекайбицкой сош – 63,15 б. (учитель Багавиева).

По сравнению с 2019 годом среднерайонный показатель повысился на 0,91 б.

Математика:

	Учитель	матем.проф.		ср.балл 2019г.	наименьший балл	наивысший балл	Кол-во 80 б. и выше	не прошли мин.порог
Большекайбицкая сош	Сибгатуллина (11а) Гарафутдинова (11б)	19	48,58	65,05	18	76	-	1
					0	74		3
Чутеевская сош	Камалова	1	62	71,67	62	62	-	-
Старотябердинская	Соснин	5	52,40	68	50	62	-	-

я сош								
Хозесановская сош	Губеев	2	53,50	61,5	39	68	-	-
Большеподберезинская сош	Биктимерова	3	62	72	50	80	1	-
Федоровская сош	Моисеева	9	44,33	54	14	62	-	1
		39	49,72	62,6			1	5

В ЕГЭ по математике профильного уровня приняло участие 39 чел. Результат – 49,72 б. Наивысший результат у выпускников Большеподберезинской и Чутеевской школ – 62 б. Не могу не отметить результат Малышева (Большеподберезинская сош), который получил 80 б. К сожалению, худший результат 0 б. показал выпускник Большекайбицкой школы (Зиганшин). Сложная ситуация складывается в Федоровской школе, где за последние 2 года средний балл ниже по сравнению с другими школами- 44,33б. (2019г.- 54б.). Средний балл снизился и в Большекайбицкой сош- 48,58 б. (2019г. – 65,05б.), в Старотябердинской - 52,40 б. (2019г.- 68б.) и Хозесановской сош - 53,50 б. (2019г.- 61,5б.). Понизили свои результаты и Большеподберезинская и Чутеевская школы.

Профильный уровень выбирают те выпускники, которые в основном планируют поступать в вузы технической направленности. Но по итогам экзамена 26 человек показали результат до 60 б. Это говорит, что данные выпускники не были правильно настроены на подготовку к данному уровню. А, следовательно, учителям математики необходимо с сентября начинать работу по выбору уровня и вести целенаправленную работу.

Физика:

	Учитель	физика		ср.балл 2019г.	наименьший балл	наивысший балл	Кол-во 80 б. и выше	не прошли мин.порог
Большекайбицкая сош	Замалова	1	61	66	61	61	-	-
Хозесановская сош	Губеев	2	50,50	-	46,55	55	-	-
Большеподберезинская сош	Дютина	1	48	-	48	48	-	-
Федоровская сош	Гатаулина	3	44,33	46,3	40	47	-	-
		7	49,38	53,2				

В ЕГЭ по физике приняло участие 7 выпускников. Средний балл по физике составляет 49,38 б. Это довольно низкий показатель. В 2019 году средний балл составил 53,2.

Самые высокие среднерайонные результаты показали ученики Большекайбицкой сош – 61 б. (учитель Замалова), но и этот показатель ниже результата прошлого года на 5 б.

Федоровская школа опять показала самые низкие результаты- 44,33 б.

История:

	Учитель	история		ср.балл 2019г.	наименьший балл	наивысший балл	Кол-во 80 б. и выше	не прошли мин.порог
Большекайбицкая сош	Хайруллина	5	76,80	61	63	92	2	-
Чутеевская сош	Раззаков	1	56	-	56	56	-	-
Федоровская сош	Гущин	2	83	-	83	83	2	-
		8	75,75				4	

8 выпускников сдавали ЕГЭ по предмету история. Среднерайонный показатель составил 75,5 б. Более 80 б. набрали 4 выпускника района - Большекайбицкая и Федоровская

школы. Наивысший показатель по предмету -92 б. у выпускницы Большекайбицкой школы Вишняковой (учитель Хайруллина).

Обществознание:

	Учитель	обществознание		ср.балл 2019г.	наименьший балл	наивысший балл	Кол-во 80 б. и выше	не прошли мин.порог
		20	61,25					
Большекайбицкая сош	Гибадуллина	20	61,25	57,4	39	86	2	1
Чутеевская сош	Бухарова	2	57	64	45	69	-	-
Старотябердинская сош	Акрымов	5	58,80	60	54	66	-	-
Хозесановская сош	Раззаков	1	83	59,7	83	83	1	-
Большеподберезинская сош	Горбунова	3	62,67	81,5	52	69	-	-
Федоровская сош	Гущин	8	61,13	58,4	45	76	-	-
		39	61,36	60,3			3	

Предмет обществознание ежегодно выбирают для сдачи более 40% выпускников. В этом году сдавало ЕГЭ 39 чел. Средний районный балл- 61,36 что немного выше показателя прошлого года (60,3 б.) и ниже республиканского показателя на 2,12 б. Слабые показатели у Чутеевской (57 б.) (учитель Бухарова), Старотябердинской школ (58,80 б.) (учитель Акрымов) .

Три выпускника сдали ЕГЭ на высокие баллы, это Шакияхметова (86 б.), Газимзянова Г. (85 б.) выпускницы Большекайбицкой школы (учитель Гибадуллина), и Казакова (83 б.) выпускница Хозесановской школы (учитель Раззаков).

К сожалению один выпускник не прошел минимальный порог по предмету , это Абдрахманов (39 б.) выпускник Большекайбицкой школы (учитель Гибадуллина).

Химия:

	Учитель	химия		ср.балл 2019г.	наименьший балл	наивысший балл	Кол-во 80 б. и выше	не прошли мин.порог
		6	56,83					
Большекайбицкая сош	Рахматуллина	6	56,83	68,8	33	87	1	1
Большеподберезинская сош	Рахматуллина	1	67	51,5	51,5	51,5	-	-
		7	58,29	58,5			1	

ЕГЭ по химии сдавало лишь 7 выпускников из двух школ. (учитель Рахматуллина).

Средний балл по району составил 58,29 б. (2019 год- 58,5 б.). К сожалению показатель тоже ниже республиканского 59,23 б.). Выпускница Большекайбицкой сош не прошла минимальный порог, это Алиуллова (33 б.) .

Биология:

	Учитель	биология		ср.балл 2019г.	наименьший балл	наивысший балл	Кол-во 80 б. и выше	не прошли мин.порог
		13	54,54					
Большекайбицкая сош	Хайрутдинова	13	54,54	58,2	42	86	1	-
Большеподберезинская сош	Рахматуллина	2	54	44	51	57	-	-

Федоровская сош	Романова	1	50	56,6	50	50	-	-
		16	54,20	55,5				

Предмет биологию сдавали 16 выпускников. Среднерайонный показатель – 54, 20 б (2019 год – 55,5 б. На 2 балла ниже республиканского (56,25 б.) показателя. Самый высокий показатель 86 баллов у выпускницы Большекайбицкой школы Бикеевой (учитель Хайрутдинова).

Английский язык:

	Учитель	англ.яз ык		ср.балл 2019г.	наимен ый балл	наивыс ый балл	Кол-во 80 б. и выше	не прошли мин.пор ог
Большекайбицкая сош	Шакирова	3	80,67	82	73	85	2	-
Хозесановская сош	Габдрахимов	1	69	-	69	-	-	-
Федоровская сош	Бутрова	1	67	-	67	-	-	-
		5	75,60	82			2	

В последние годы все больше выпускников выбирает предмет английский язык. В этом году ЕГЭ сдавали 5 выпускников из трех школ (2019 - 2). Среднерайонный балл- 75,60 . К сожалению это на 6,4 б. ниже прошлогоднего результата (2019 г- 82 б.). Два выпускника Большекайбицкой сош (учитель Шакирова) набрали высокие баллы, это Лазарева (85 б.), Фатыхова (84 б.).

Охват профильным обучением старшеклассников в прошлом учебном году составил 44% в 3 школах района. Для того, чтобы грамотно выстроить систему профильного обучения, важно выявить, соответствуют ли предметы, выбираемые выпускниками 11 классов для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ изучаемому профилю на среднем уровне. К сожалению, ситуация говорит об обратном.

Каждой школе необходимо ввести мониторинг выбора учащимися 11 классов предметов, заявленных на экзамен и его конечный результат.

Подводя итоги по качеству образования, можно сделать вывод, что есть школы, которые не пытаются или не хотят изменить свое отношению к работе. В течение года мы много уделяем данному вопросу внимание: проводим методические семинары, рассматриваем сложившееся положение на собеседовании с администрацией школы совместно с учителями-предметниками, проводим семинары-практикумы, обсуждаем уроки, анализируем результаты тестирований на всех уровнях, но результата нет.

На уровне района провели два раза пробные тестирования. Один платный- совместно с РЦМКО, в котором не принимали участие ученики Федоровской школы. Считаем недоработкой руководителей школы, потому что не проработали данный вопрос с родителями. Второй проводили бесплатно- со 100% охватом учащихся. По результатам пробных тестирований у нас уже была информация по учащимся группы риска. Несмотря на то, что этот вопрос неоднократно прорабатывался на уровне района и школ, данные ученики участвовали в ЕГЭ, потому что хотели поступать в высшие учебные заведения, пусть даже у них будут минимальные баллы.

Конечно же большую роль играет и контингент. После 9 класса не все только мотивированные ученики идут в 10 класс. Б.Кайбицкой сош давала 9 учащихся «группы риска» по русскому языку, 7 по математике. Старотябердинская сош: 3 – по русскому языку, 5 по математике. Б.Подберезинская сош: 2- по русскому языку и математике. Федоровская сош- 3 по математике. В числе сдающих ЕГЭ для поступления в ВУЗы

данная категория присутствовала- 8 человек. Особую роль по подготовке к ЕГЭ играют педагоги- а именно опыт подготовки учеников к сдаче ЕГЭ. По причине того, что не хватает педагогов, приходится прибегать к помощи пенсионеров. Большое количество учителей проходят переподготовку по предметам. Но, несмотря на это подготовка ведется всеми учителями, независимо от того, преподает ли учитель в данном классе.

Большую роль сыграл и тот факт, что в связи с пандемией пришлось уйти на дистанционку. Ведь и консультации по подготовке к ЕГЭ пришлось проводить дистанционно. Здесь и наша недоработка, можно было индивидуально проработать приглашая в школу по графику индивидуально. Хотя министерство запрещало проводить очные консультации.

Результаты единого государственного экзамена, да и отдельные моменты основного государственного экзамена настораживают и требуют качественных изменений в процессе преподавания предметов. Для успешной сдачи ГИА в будущем году отделу образования, руководителям школ, руководителям районных предметных методических объединений необходимо реализовать комплекс мер по повышению качества всех предметов не только в выпускных классах.

На сегодняшний день разработана «дорожная карта» по подготовке к ЕГЭ 2021 года.

Важнейшей задачей предметной подготовки обучающихся является выполнение требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования и Примерной основной образовательной программы общего образования в части ее освоения всеми учащимися.

МБОУ «Чутеевская средняя общеобразовательная школа Кайбицкого муниципального района РТ»

Анализ учебного процесса

В школе 11 классов-комплектов. Все классы занимались в одну смену. Учебный план школы предусматривал выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

Учебный план позволяет реализовать цели образования на современном этапе, отвечает запросам общества и родителей обучающихся и направлен на:

- выполнение государственных образовательных стандартов;
- создание условий для профориентационной деятельности, способствующей самоопределению через реализацию программы предпрофильной подготовки;
- создание условий для удовлетворения потребностей обучающихся в профильных образовательных траекториях.

Задачи работы школы на 2019-2020 учебный год практически выполнены. Учащиеся достигли базового компонента образования, а также запланированного уровня обученности, воспитанности, готовности к труду, продолжения образования; определились в отношении своей будущей профессии и формы получения образования; на уровне развивались познавательные интересы, укрепилось здоровье.

На качество указанных результатов повлияли такие положительные факторы:

-хороший санитарно-гигиенический режим школы, организационные условия: индивидуальные консультации, уровневый контроль, организация питания, работа с родителями (законными представителями), ученическое самоуправление;

-особое внимание уделялось развитию предметных компетенций, умений и культуры умственного труда;

-качество воспитательной работы с учащимися;

-использование учителями инновационных наработок, хорошее методическое обеспечение преподавания предметов, 100% обеспечение учащихся учебниками;

- в школе на должном уровне проводилась работа по профилактике заболеваний и оздоровлению школьников;

-на должном уровне поставлена система работы с родителями (законными представителями),(индивидуальные беседы, день открытых дверей, родительские собрания, совместные мероприятия, благодарственные письма и т.д.);

-была действенной работа педагогического совета и оперативно-организаторская работа, проводимая администрацией через совещания при директоре, методические объединения учителей.

В школе с целью контроля детей за посещаемостью и успеваемостью целый год проводились заседания Совета профилактики, Всеобуча;

-осуществление контроля было своевременным (регулярным и предупреждающим) и компетентным.

Анализ выполнения годового плана работы школы

Для реализации поставленных задач в школе на начало года имелась необходимая документация. Учебно - воспитательный план школы разработан на основе научных подходов в управлении учебно-воспитательным процессом. В план включены следующие вопросы:

«Всеобуч», «Совещания при директоре», «Работа по повышению квалификации педагогических кадров», «Система внутришкольного контроля», «Система воспитательной работы», «Система работы с родителями», «Административно - хозяйственная деятельность», «Работа с учащимися».

План равномерно распределён по месяцам. В процессе деятельности школы в него вносились необходимые коррективы. Администрация школы направляла работу согласно учебно - воспитательному плану.

Анализ посещения уроков

Администрацией школы в 2019/2020 учебном году были посещены уроки по всем предметам и классам, запланированных по плану внутришкольного контроля.

Основные цели посещения и контроля уроков:

1. Владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся.
2. Классно – обобщающий контроль.
3. Преемственность.
4. Аттестация педагогических работников.
5. Использование новых технологий (проблемно-ориентированное обучение, здоровьесберегающие технологии, информационные технологии).
6. Подготовка к итоговой аттестации учащихся.
7. Проведение уроков в соответствии с ФГОС.

Анализ посещения уроков показывает, что:

-большинство учителей уверенно и профессионально владеют учебным материалом, обеспечивают выполнение стандарта образования по предметам, на уроках даются разноуровневые домашние задания,

-на уроках создается ситуация успеха, поощряется творчество учащихся,

-используется системно-деятельностный подход

В основном уроки методически построены верно, создается рабочая атмосфера в классе с помощью проблемных вопросов. На уроках используются эффективные приемы и методы преподавания. Используются задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез), используя нестандартные формы работы. Учителя – предметники активно и уверенно используют проблемно-ориентированное обучение, информационно – коммуникативные технологии, обучающие структуры и мыслительные приёмы.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках выявлены следующие недочеты:

- домашнее задание не всегда дается дифференцированно с учетом индивидуальных особенностей обучающихся;

- встречается монологическая форма общения учителя с обучающимися, что существенно затрудняет процесс формирования и развития у детей коммуникативных умений;

-учителя не в полном объеме используют ИКТ, наглядные средства обучения.

Среди причин, мешающих работе, педагоги выделили следующие:

-недостаток времени на творчество;

-неумение комплексно применять различные средства обучения.

Анализ работы по повышению квалификации педагогов

В 2019– 2020 учебном году повысили квалификацию 6 педагогических работников:

Общественное и история	Бухарова Лариса Георгиевна	«Преподавание предметов «История» и «Обществознание» в контексте современной образовательной среды и ФГОС ОО»	ГАОУ ДПО ИРО РТ
Начальные классы	Шарафутдинова Айсылу Миргумеровна	«Формирование у учителя начальных классов навыков развития у обучающихся метапредметных умений»	ПМЦПК и ППРО ИП и О КФУ
Начальные	Насырова Лилия	«Формирование у учителя	ПМЦПК и ППРО

классы	Минсалимовна	начальных классов навыков развития у обучающихся метапредметных умений»	ИП и О КФУ
Начальные классы	Биктимирова Рушания Ярхамутдиновна	«Формирование у учителя начальных классов навыков развития у обучающихся метапредметных умений»	ПМЦПК и ППРО ИП и О КФУ
Учитель русского языка и литературы	Сунгатова Золфира Хайрулловна	«Совершенствование предметной, методической, психолого-педагогической и коммуникативной компетентностей учителей русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС»	ПМЦПК и ППРО ИП и О КФУ
Учитель математики	Серебрякова Любовь Тимофеевна	«Использование цифровых образовательных технологий как средство развития математической грамотности школьника»	ПМЦПК и ППРО ИП и О КФУ
Учитель физики	Козлов Сергей Владиславович	«Использование цифровых образовательных технологий как средство развития математической грамотности школьника»	ПМЦПК и ППРО ИП и О КФУ

Непрерывный процесс повышения квалификации педагогических кадров в 2019-2020 учебном году осуществлялся так же посредством следующих форм:

- самообразование;
- изучение документов и материалов, представляющих профессиональный интерес;
- накопление информации по педагогике, психологии, методике, предметному содержанию;
- создание базы лучших сценариев уроков, интересных приемов и находок на уроке;
- разработка собственных средств наглядности;
- постоянная работа над методической темой, представляющей профессиональный интерес для педагога;
- разработка заданий и тестов и проведение мониторинговых замеров в режиме самоконтроля за процессом и результатом обучения;
- персональные консультации;
- собеседования с администрацией;
- разработка собственной программы развития педагога;
- дистанционное обучение;
- методические семинары, семинары-практикумы;
- методические дни, недели;
- участие в вебинарах;
- участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

Анализ работы по аттестации педагогических работников.

В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации. Оформлен уголок по аттестации, в котором помещены все основные информационные материалы необходимые аттестуемым педагогам во время прохождения аттестации: Положение о порядке аттестации педагогических и руководящих работников; список аттестуемых в текущем году педагогов, требования к оценке квалификации и уровня профессиональной компетентности; образец заявления, перспективный план аттестации и повышения квалификации, другие. В 2019 году с целью подтверждения высшей квалификационной категории, аттестацию прошла учитель родного языка и литературы Хаматшина Г.Г., с целью установления первой квалификационной категории прошли учитель технологии Шарафутдинова Г.Г., учитель математики Серебрякова Л.Т.

С учетом всех требований к аттестации педагогов, а так же с целью повышения их мастерства, организовано участие педагогов в конкурсах педагогического мастерства:

№ п/п	ФИО педагога	Название конкурса	Результат
1	Биктимирова Л.Ж.	Муниципальный этап конкурса « Воспитать человека»	Участие

Вывод: в школе наблюдается тенденция к повышению уровня профессиональной компетенции педагогических кадров, постоянно отслеживаются результаты профессионального мастерства педагогов, выраженных в итогах аттестации. Уровень квалификации педагогов остается достаточным для обеспечения в школе образования хорошего качества.

Анализ методической деятельности педагогического коллектива

Работа педагогического коллектива школы в 2019-2020 учебном году была подчинена единой методической теме «Развитие профессиональных компетентностей педагогов как фактор достижения современного качества образования и воспитания обучающихся в условиях ФГОС».

Цель: непрерывное совершенствование профессиональной компетентности учителей школы, создание условий для обеспечения развития образовательной системы школы за счет внедрения новых образовательных технологий.

2019-2020 учебном году перед методической службой были поставлены следующие задачи:

- 1.Продолжить работу по повышению качества проведения уроков и внедрению новых информационных технологий.
- 2.Выявить, обобщить и распространить положительный педагогический опыт творчески работающих учителей школы.
- 3.Обобщение опыта работы учителей через проведение открытых уроков, внеклассных мероприятий, мастер-классов; через средства массовой информации(телевидение, периодическая печать, интернет).
- 4.Совершенствовать систему работы по выявлению, развитию и поддержке одаренных школьников в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности
-посредством вовлечения обучающихся в олимпиады, конференции, конкурсы, соревнования различных форм и уровней проведения;
-изменения системы внеучебной деятельности посредством разработки совокупности программ по досуговой деятельности; традициям школы; внеучебной деятельности по предмету.
- 5.Активизировать работу со слабоуспевающими детьми.
- 6.Продолжить активное внедрение в учебный процесс электронное образование и новые образовательные технологии (ведение электронных журналов, дневников, SMS рассылок).
- 7.Повысить качество языкового образования через усиление практической и социокультурной составляющей изучения государственных языков РТ.
8. Продолжить работу по формированию поликультурной личности на основе усвоения базовых национальных, общечеловеческих гражданско-патриотических и нравственных ценностей.
9. Продолжить работу по реализации проектов, направленных на формирование ЗОЖ и сохранения здоровья школьников.

Для решения поставленных задач были созданы следующие условия:

- 1.Составлен и утвержден учебно-воспитательный план, направленный на обеспечение усвоения стандартов образования.
- 2.Составлены и утверждены планы работы методического совета школы, педагогического совета.
- 3.Методические объединения работают по четким планам в соответствии с утвержденными методическими темами, проблемой школы.
- 4.Создана система ВШК, как одно из условий эффективной работы.

Приоритетные направления методической работы:

- организация работы по проблеме школы;

- организация работы по единой методической теме;
- создание условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя;
- осуществление управления образовательным процессом в школе в соответствии с современными требованиями;
- организация внеклассной работы по учебным предметам;
- обеспечение диагностики и мониторинга хода образовательного процесса.

Для достижения поставленной цели методическая работа строилась через деятельность методического совета школы и работу школьных методических объединений.

Одним из условий качественного образования является профессионализм педагогов. Основные задачи работы с педагогическими кадрами: совершенствовать аналитическую деятельность педагогов; повысить мотивацию педагогов на освоение инновационных педагогических технологий обучения и воспитания; обеспечить оптимальный уровень квалификации педагогических кадров, необходимый для успешного развития школы.

В течение учебного года проведено три заседания методического совета, на которых решались вопросы рассмотрения анализа и плана работы на год, рабочие программы по всем предметам, актуальный педагогический опыт учителей, нормативные и инструктивные документы МОиН РФ и РТ, реализация программы развития школы, анализ открытых уроков и мероприятий в рамках проведения методических и предметных недель, использование современных образовательных технологий в практике преподавания предметов.

Деятельность методических объединений строилась на основе плана работы школы, ШМО, рекомендаций методического объединения. Проведено три плановых заседаний ШМО по вопросам рассмотрения нормативно-правовой документации, рекомендаций и инструктивных писем, новинок методической литературы, рассмотрения рабочих программ, материалов промежуточной аттестации обучающихся, анализа работы с одаренными детьми, организации проведения методических и предметных недель, проведения методических семинаров по актуальным вопросам, изучение наиболее важных методических вопросов в преподавании предмета, использование современных образовательных технологий и методов обучения.

Установлен основной порядок работы школьных методических объединений:

- заседания методических объединений не менее одного раза в четверть,
- методические месячники ШМО с показом и анализом открытых учебных и внеклассных занятий,
- методические семинары по проблемам научно-методической поддержки учителей в данной образовательной области,
- организация и проведение открытых уроков с целью распространения актуального педагогического опыта учителей,
- создание условий для самообразования учителя,
- работа методического объединения проводится в соответствии с планом работы на текущий учебный год, план составляется руководителем ШМО, рассматривается на заседании ШМО и утверждается директором школы.

Деятельность методических объединений направлена на:

1. Изучение и анализ состояния преподавания и качества знаний, умений и навыков обучающихся по предмету, уровень научной, нравственной воспитанности учащихся (посещение и анализ уроков, внеклассных мероприятий, проверка выполнения учебных программ, использование воспитательных возможностей учебного предмета, проведение контрольных работ и их анализ, просмотр тетрадей и т. д.)
2. Изучение системы работы учителя (качество уроков, выполнение современных требований к уроку, знакомство с планированием, эффективность методов обучения, используемых учителем.)
3. Изучение актуального опыта учителей школы и творческое его применение.
4. Опережающее рассмотрение отдельных, наиболее трудных тем программы (желательно с показом уроков по теме для учителей).
5. Сотрудничество с учителями начальных классов по вопросам преемственности.

			в се го	все го	и з н и х с о д н о й 4	все го	из ни х с о д н о й 3	й пр ич ин е	м							
2	13	13	2	6		5										143
3	17	17		13		4										187
4	9	9		4		5	1									108
5	16	16	5	2	1	9	2									224
6	11	11	1	8	1	2										154
7	12	12		9		3										204
8	6	6		2		4	1									108
9	18	18	3	10		5										324
10	7	7		5		2										126
11	5	5		3		2	2									100

Результативность работы школы за 2019-2020 год.

Класс/Параллель	Кол-во учащихся	5 (от л)	4 (4 и 5)	3	2	не аттестовано	Успеваемость		Качество	
							Кол-во	Процент	Кол-во	Процент
2	7	2	3	2			7	100%	5	71.43%
2А	6		3	3			6	100%	3	50%
итого	13	2	6	5			13	100%	8	61.54%
3	9		8	1			9	100%	8	88.89%
3А	8		5	3			8	100%	5	62.5%
итого	17		13	4			17	100%	13	76.47%
4	9		4	5			9	100%	4	44.44%
2-4 кл.	39	2	23	14			39	100%	25	64.1%
5	16	5	2	9			16	100%	7	43.75%
6	11	1	8	2			11	100%	9	81.82%
7	12		9	3			12	100%	9	75%

Класс/Параллель	Кол-во учащихся	5 (от л)	4 (4 и 5)	3	2	не аттестовано	Успеваемость		Качество	
							Кол-во	Процент	Кол-во	Процент
8	6		2	4			6	100%	2	33.33%
9	18	3	10	5			18	100%	13	72.22%
5-9 кл.	63	9	31	23			63	100%	40	63.49%
10	7		5	2			7	100%	5	71.43%
11	5		3	2			5	100%	3	60%
10-11 кл.	12		8	4			12	100%	8	66.67%
2-9 кл.	102	11	54	37			102	100%	65	63.73%
2-11 кл.	114	11	62	41			114	100%	73	64.04%

Сравнительный анализ успеваемости и качества за 3 года

Учебный год	Успеваемость				Качество			
	1-4 класс	5-9 класс	10-11 класс	По школе	1-4 класс	5-9 класс	10-11 класс	По школе
2017-2018	100%	100%	100%	100%	67	51,3	47	49,3
2018-2019	100%	100%	100%	100%	68	56	62	63,4
2019-2020	100%	100%	100%	100%	64,1	63,49	66,67	64,04

Анализ результатов ЕГЭ.

Согласно рекомендации Министерства просвещения РФ, было принято решение признать в 2020 году результаты годовой промежуточной аттестации учащихся 9 и 11 классов результатами государственной итоговой аттестации. Все выпускники получили аттестат.

ЕГЭ сдавали лишь те выпускники, которые планировали поступать в высшие учебные заведения. ЕГЭ сдавали по четырем предметам два ученика.

Результаты ЕГЭ 2020 года:

Предмет	Кол-во сдавших ЕГЭ	Средний балл	Не прошедшие порог
Русский язык	2	67,5	-
Математика	1	62	-
Обществознание	2	56	-
История	1	57	-

Средний балл по предметам ЕГЭ выпускников общеобразовательных школ района в сравнении за три года:

Предмет	2018	2019	2020
Русский язык	57	62,8	67,5
Математика	54	71,67	62
Обществознание	52	64	56
История			57

Результаты ЕГЭ в текущем году по сравнению с результатами прошлого года повысились по русскому языку. По остальным предметам результаты ниже показателя 2019 года. Есть ряд нерешенных проблем, над которыми в новом учебном году предстоит поработать.

Рекомендации педагогическому коллективу для достижения лучших результатов государственной итоговой аттестации:

- провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене (обязательные экзамены, экзамены по выбору);
- разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка и математики;
- продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете;
- ознакомиться с изменениями материалов ГИА в 2021 году;
- для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно- измерительным материалам 2019 -2020 учебного года;
- обсудить на заседании предметных методических объединениях результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса по итогам года;
- проанализировать результаты года, с выявлением типичных ошибок и успехов;
- разработать план повышения качества и обеспечить его выполнение в течение года.

Учителям-предметникам выпускных классов разработать план работы с учащимися, ориентированный не столько на средний результат по классу(школе), сколько на работу с разными категориями учащихся сильные (одаренные, средние, слабые(группа риска). Данный подход позволит повысить и средний балл, и увеличить количество учащихся с высокими баллами.

Администрации школы и учителям-предметникам проводить целенаправленную и планомерную информационно - разъяснительную работу с учащимися и их родителями по:

- выбору ЕГЭ учащимися среднего и слабого уровней;
- математике профильного уровня с учащимися.

Задачи на 2020-2021 учебный год

1. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для повышения полученных результатов ГИА в 2020-2021 году (тесное сотрудничество с родителями, организация и проведение дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, наставничество).

2. Организация и проведение тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам.
3. Усиление классно–обобщающего контроля выпускных классов с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке. Разработать рекомендации и памятки для обучающихся с целью устранения пробелов в знаниях.
4. Поддержание системы информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями с использованием отработанных форм – уведомления, беседы, собрания и др.
5. Создание условий для увеличения количества выпускников, оканчивающих ГИА со стабильно высокими баллами.
6. Создание условий для формирования у выпускников мотивации успеха на экзамене (ориентация не на достижение минимального порога успешности, а на получение средних и высоких баллов) .

ВЫВОД:

По результатам анализа работы школы за 2019 – 2020 учебный год можно сделать следующие выводы:

Учебный план на 2019 – 2020 учебный год выполнен, учебные программы пройдены.

Была предложена работа по повышению квалификации педагогического коллектива.

Стремление к повышению профессионального уровня высокое: участие в профессиональных конкурсах, курсы повышения квалификации, работа в инновационном режиме, участие в педсоветах, заседаниях ШМО и РМО, обмен опытом, в том числе публикации своего труда, и многие другие мероприятия.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Продолжить работу по повышению качества успеваемости в 2020-2021 учебном году.

Обеспечить своевременную работу с обучающимися имеющими одну тройку – это резерв школы.

Стремиться реализовать образовательный потенциал ученика. (Развитие индивидуальных возможностей ребёнка, создание адаптирующих условий, особая организация учебного процесса, способствующая созданию и реализации индивидуальной образовательной траектории школьника).

Продолжать работу по преемственности на первой и второй ступенях обучения.

Учителям предметникам и классным руководителям использовать в работе все средства и способы для улучшения качества обучения.

Взять на контроль и отслеживать успешность обучения обучающихся в динамике.

Обеспечить сохранение контингента обучающихся.

Задача каждой ступени – создание предпосылок для перехода на следующую ступень, уменьшить риск возрастного–психологического кризиса.

Разработать вариативные программы и использовать преемственность технологий обучения при переходе на новую ступень обучения.

Продолжить работу по созданию благоприятной мотивационной среды.

ЗАДАЧИ НА 2020 -2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

Обеспечивать качество, эффективность, доступность, открытость и вариативность образовательных услуг.

Использовать в работе модели учета индивидуального прогресса обучающегося и педагога.

Использовать на качественно новом уровне формы и методы работы с одаренными, слабоуспевающими, имеющими проблемы со здоровьем детьми.

Формировать здоровьесберегающую образовательную среду, обеспечивающую сохранение здоровья участников образовательного процесса.

Формировать духовно-нравственные основы развития и социализации личности в поликультурной среде на основе толерантного подхода.

Создавать условия для продуктивного использования ресурса детства в целях получения образования, адекватного творческой индивидуальности личности и её позитивной социализации.

МБОУ «Федоровская средняя общеобразовательная школа им. Е.Тутаева Кайбицкого муниципального района РТ»

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Фёдоровская средняя общеобразовательная школа имени Е.Г. Тутаева Кайбицкого муниципального района Республики Татарстан» расположено в селе Фёдоровское в 80 км от города Казань и в 15 км от районного центра, села Большие Кайбицы, Кайбицкого муниципального района Республики Татарстан. Школа является базовой, поэтому контингент учащихся из 11 населённых пунктов (ст. Куланга, с. Бурундуки, д. Шушерма, с. М. Меми, д. Буртасы, д. Н. Куланга, д. М. Куланга, д. Беляево, д. Малалла, с. Мурали). В двух основных школах (МБОУ «Бурундуковская ООШ» и МБОУ «Муралинская ООШ») обучение (НОО и ООО) ведётся на родном (татарском) языке, а в 10 класса, для получения среднего общего образования, ребята приходят к нам, где язык обучения - русский. В 2019/2020 учебном году для 53 обучающихся из 130 осуществляется подвоз на двух школьных автобусах.

Обучающиеся МБОУ «Фёдоровская СОШ имени Е.Г. Тутаева» - дети из семей, разных по социальному статусу. Это и многодетные семьи (22 -16,9 %), и неполные (19 -14,6 %), и неблагополучные (5 - 3,8 %), где родители злоупотребляют алкоголем. В то же время есть семьи, имеющие высокую мотивацию к получению их детьми качественного образования. И это заставляет задуматься о ресурсах и внутреннем потенциале педагогического коллектива, позволяющем справиться с вызовами внешней среды.

Сложный социальный контекст, в котором находится школа, социально- экономическое и территориальное неравенства вступают в противоречия с возможностью предоставления качественного образования и получения высоких образовательных результатов. Решение данной задачи возможно при совершенно новой модели управления, повышении профессиональных компетенций педагогов, развитии инструментов самооценки, диагностики образовательного процесса и результатов, повышении мотивации к обучению учеников и их родителей.

Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования - **32**

Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования - **53**

Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования – **52**.

Движение контингента:

Учебный год	Количество обучающихся
2017-2018	152
2018-2019	137
2019-2020	130
2020-2021	125

Учащихся с ОВЗ, обучающихся по АООП:

2017-2018	1
2018-2019	1
2019-2020	1
2020-2021	1

Дети, состоящие на учёте в ПДН ОВД	Учебный год	Количество обучающихся
	2017-2018	2
	2018-2019	1
	2019-2020	2
	2020-2021	
	Учебный год	Количество обучающихся

Дети, состоящие на учёте в КДН	2017-2018	1
	2018-2019	1
	2019-2020	1
	2020-2021	
Семьи, состоящие на МСРК (СОП)	Учебный год	Количество обучающихся
	2017-2018	2
	2018-2019	1
	2019-2020	1
	2020-2021	
Дети-мигранты	Учебный год	Количество обучающихся
	2017-2018	4
	2018-2019	3
	2019-2020	2
	2020-2021	

Постоянный контроль в школе за детьми группы риска, беседы с ними дают положительные результаты. Обучающиеся включаются в различные школьные и поселковые мероприятия: являются участниками волонтерского движения, занимаются в секциях, выполняют творческие работы. Занимаясь спортом, достигают хороших результатов. Инспектор по делам несовершеннолетних и инспектор полиции проводят с учениками индивидуальные беседы. С родителями также проводятся беседы, даются рекомендации по воспитанию.

Описание социально-педагогических условий (например, состав семей, образовательный ценз родителей, наличие обучающихся, состоящих в КДН и т.п.):

Малообеспеченные семьи - 4 семьи (11 детей) (3%)

Матери - одиночки - 5 (3,8%)

Многодетные семьи - 22 (16,9%)

Семьи с опекаемыми детьми - 6 (4,6 %)

Семьи с детьми-инвалидами - 1 (0,7 %)

Дети, состоящие на учете в КДН - 2 (1,5 %)

Дети, состоящие на ВШУ - 9 (6,9%)

Образование родителей:

Высшее - 18 %

Средне специальное -66 %

Без образования - 16 %

Качественные показатели успеваемости обучающихся в образовательном учреждении по уровням образования:

Учебный год	Уровень образования	Качество знаний	Уровень успеваемости
2017/2018	НОО	61,1	100
	ООО	55,9	100
	СОО	67,2	100
2018/2019	НОО	62,5	100
	ООО	60,4	100
	СОО	63,7	100
2019/2020	НОО	74,07	100

ООО	56,9	100
СОО	82,35	100

Средняя оценка по ОГЭ по предметам	Предмет	Средний балл по ОО			Средний балл по РТ		
		2018	2019	2020	2018	2019	2020
	Русский язык	4,1	3,9		4,15	4,14	
	Математика	3,8	4,1		3,99	4,07	
	Биология	3,8	4,3		3,62	4,21	
	География	3,7	3,9		4,15	4,04	
	Обществознание	3,8	3,9		3,67	3,73	
Средний балл по ЕГЭ по обязательным предметам (добавить строчки по количеству предметов по выбору)	Предмет	Средний балл по ОО			Средний по балл по РТ		
		2018	2019	2020	2018	2019	2020
	Русский язык	64,8	64,9	73,33	74,12	73,91	74,67
	Математика базовая	3,8	3,8		4,4	4,48	
	Математика профиль	60,9	61,2	44,33	57,73	63,75	59,5
	Физика	45,6	46,3	44,33	57,01	60,02	60,03
	Биология	50,0	57,2	50	57,62	57,75	56,13
	Химия	48,3	57,3		63,30	63,74	59,16
	Обществознание	58,3	58,4	61,13	61,96	60,66	63,41
Количество/доля не получивших аттестат							
	об основном общем образовании	14/0	14/0	9/0			
	о среднем общем образовании	26/0	26/0	17/0			

Аналитические данные итоговой аттестации за два последних года показывают небольшую положительную динамику результатов сдачи ЕГЭ и ОГЭ по математике и русскому языку (прослеживается положительная динамика сдачи ЕГЭ по отдельным предметам относительно самих себя, однако результаты школы ниже районных и республиканских показателей).

Вывод: школа стабильно готовит выпускников к успешной сдаче государственной итоговой аттестации (все выпускники получают аттестаты), однако за последние три года по ряду предметов выпускники показывают критические результаты (ниже муниципальных и республиканских). Таким образом, необходимо усилить работу по формированию мотивации учения у обучающихся и развитию чувства педагогической ответственности за результаты итоговой аттестации у педагогов школы.

Кадровый состав:

Педагогически работники, имеющие квалификационные категории	Количество / доля от общего количества
всего:	22 (100%)
<i>из них:</i> высшую категорию	5 (23%)
первую категорию	14 (64%)
СЗД	3 (9%)
Возрастной состав педагогических работников	Количество/доля от общего количества
моложе 30 лет	4 (17,3%)
от 30 до 50 лет	10 (47,8%)
старше 50 лет	8 (34,7%)

Средний возраст преподавательского состава - 44,9

Количество педагогов - победителей (призеров, лауреатов и др.) профессиональных конкурсов в период 2018-2020 гг. - 7 (30,4%)

Количество педагогов - победителей грантов, в период 2018/2020 гг. - 1 (4,3%)

Количество педагогов - победителей других мероприятий (проектов и т.п.) в период 2018-2020 гг. - 17 (73,9%)

Вывод: Низкий процент учителей, имеющих квалификационную категорию, анализ результатов успеваемости учащихся, анализ посещённых уроков показывают, что не все учителя имеют профессиональный потенциал, позволяющий обеспечить необходимое качество знаний, развитие учащихся.

Поэтому существует необходимость в повышении уровня методического мастерства, профессиональной мобильности педагогических работников, а также их теоретической и практической подготовки по вопросам психолого-педагогического сопровождения обучающихся. Из вышесказанного следует, что школа работает в сложных социальных контекстах, это вызывает необходимость разработки Программы, направленной на сокращение разрыва качества образования между наиболее и наименее успешными школами, определение адресной программы мероприятий, нацеленной на развитие образовательного учреждения и повышение качества образования.

Количество победителей и призеров / доля от общего количества участников этапов Всероссийской олимпиады школьников	Предмет	Муниципальный этап		Региональный этап	
		2018/2019	2019/2020	2018/2019	2019/2020
	Русский язык	1/3,4	1/3,4	-	-
	Литература	2/5,4	1/3,4	-	-
	Геология	1/3,4	0	1/3,4	-
	Физическая	3/8,8	3/8,8	-	-

	культура				
Количество победителей и призеров / доля от общего количества участников этапов Республиканской олимпиады школьников	Родной язык (татарский) для русскоязычных школ (тат.гр.)	3/2,1	3/2,3	1/0,8	1/0,8
	Родной язык (татарский) для русскоязычных школ (рус.гр.)	0/0	3/2,3		
	Родная литература (татарский) для русскоязычных школ (тат.гр.)	3/2,1	2/1,5	2/1,4	1/0,8

Вывод: учащиеся участвуют в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, выходят на муниципальный и региональный уровень. Имеют неплохие результаты по предметам родной (татарский) язык и родная (татарская) литература. Следовательно, педагогический коллектив школы должен усилить работу с одаренными учащимися.

С целью решения выделенных проблем были приняты меры и проведены следующие мероприятия:

1. 2 руководителя и 2 заместителя руководителя общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие результаты обучения, прошли обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Управление образовательной организацией при переходе в режим развития».

2. Внесены изменения в программы развития 2 общеобразовательных организаций, имеющих низкие результаты обучения, в соответствии с методикой оказания адресной помощи ШПРО.

3. Разработаны «дорожные карты» по реализации необходимых мер по выходу школ из кризисной ситуации.

4. Организовано профессиональное взаимодействие директоров, заместителей директоров, педагогов, школ с низкими образовательными результатами со школами-наставниками, показывающими стабильные результаты образовательной деятельности, с целью перевода этих школ в эффективный режим работы.

5. Проведены выезды сотрудников отдела образования в школы, показывающие низкие результаты обучения, с целью посещения образовательных мероприятий, проблемно-ориентированного их анализа и оказания адресной методической поддержки педагогам.

6. Организовано участие школ, работающих в сложных условиях, педагогов и учащихся школ, в конкурсах на муниципальном и региональном уровнях.

7. Организована трансляция опыта педагогов школ, имеющих низкие результаты обучения, в рамках муниципальных методических объединений, региональных семинаров с целью ознакомления с результативным опытом работы.

Контроль выполнения основных мероприятий по реализации мероприятий по повышению качества образования в школах, показывающих низкие образовательные результаты в 2019-2020 учебном году выявил следующее.

В ходе осуществления мониторинговых мероприятий и анализа проблем качества образования, был выявлен факт того, что значительная часть опытных педагогов в процессе обучения не использует современные средства обучения, т.к. базовая подготовка педагогов ограничивается освоением традиционных методик обучения.

Для решения данной проблемы, в качестве методической поддержки, дополнения и корректировки реализации «дорожной карты» приняты управленческие решения:

1. Руководителям МБОУ «Федоровская СОШ» (Серяков М.А.), МБОУ «Чутевская СОШ» (Бухарова Л.Г.) разработать комплексную модель учительского роста.

2. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, имеющих низкие результаты обучения.

3. Организовать наставничество успешных обучающихся над обучающимися, имеющими трудности в обучении.

4. Руководителям МБОУ «Федоровская СОШ» (Серяков М.А.), МБОУ «Чутевская СОШ» (Бухарова Л.Г.), МБОУ «Большеподберезинская СОШ» (Биктимерова Ф.Ф.) организовать проведение мероприятий по обеспечению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, региональных диагностических работ, всероссийских проверочных работ:

-определить четкие критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ОГЭ, ВПР),

-урегулировать локальным нормативным актом критериальную базу объективного оценивания качества подготовки обучающихся, установить нормы накопляемости отметок по каждому учебному предмету,

-ознакомить с установленными критериями оценивания уровня подготовки обучающихся всех участников образовательных отношений,

-ориентировать педагогов при оценивании ответов обучающихся: давать аргументированные пояснения, использовать объективные подходы к оцениванию, в системе вести учёт опроса обучающихся, в соответствии с локальным нормативным актом по данному вопросу,

-при проверке классных журналов обращать внимание на вопросы: выполнения образовательных программ в полном объёме; соответствия дат и тем учебного материала, записанных в классном журнале календарно-тематическому планированию рабочих программ учебных предметов, накопляемости оценок по учебным предметам, соответствия результатов текущего контроля успеваемости результатам промежуточной аттестации, выполнения работы над ошибками, учёта «веса» оценок за разные виды учебной работы для повышения объективности результатов, своевременного закрытия неудовлетворительных оценок, объективности выставления неудовлетворительных оценок,

-выбор посещения учебных занятий для персонального контроля определять по результатам внешней оценки качества образования, внутренних контролей, мониторингов, социологических опросов участников образовательных отношений,

-проводить внутренний контроль качества образования в системе в соответствии с локальным нормативным актом: издавать распорядительные акты о проведении контроля, принимать управленческие решения по итогам контроля, а также анализировать эффективность выполнения управленческих решений,

-по итогам мероприятий внутреннего контроля качества образования выявлять и устанавливать адресную методическую помощь педагогам с учетом их профессиональных дефицитов.